

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 07.04.2026, klo 16:00 - 17:40

Paikka Frenckell, Valvomo/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 38 Pöytäkirjan tarkastus

§ 39 Ajankohtaiskatsaus

§ 40 Rakennetun ympäristön ja julkisen kaupunkitilan vuosikatselmus 2026

§ 41 Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta, Suolijärvenkatu 5

§ 42 Rakentamislupahakemus, Hatanpään puistokuja 16 (LP-837-2025-00876) 837-122-653-1

§ 43 Rakentamislupahakemus, Puutarhakatu 34 (LP-837-2025-00989) 837-105-78-3

§ 44 Rakentamislupahakemus, Hautalankatu 32 (LP-837-2025-05572) 837-37-5819-3 (aloittamisoikeus)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Lahtinen Jussi, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Hankala-Vuorinen Minna
Helin Jukka
Kaario Taru
Kaleva Lassi
Kallioranta Annemari
Pajukangas Tiitus
Tammi Aleks

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Henttonen Juha, rakennusvalvontapäällikkö
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäasiantuntija

Allekirjoitukset

Jussi Lahtinen
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Minna Hankala-Vuorinen

Aleks Tammi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 10.4.2026 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 37**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 38

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Minna Hankala-Vuorinen ja Aleks Tammi (varalle Matti Höyssä).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 9.4.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 39**Ajankohtaiskatsaus****Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 40

Rakennetun ympäristön ja julkisen kaupunkitilan vuosikatselmus 2026

TRE:1396/10.03.00/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Lehtilä Juha

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Juha Lehtilä, puh. 040 062 4602, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Ympäristö- ja rakennusjaosto päättää, että jaoston jäsenet osallistuvat katselmuksen toimittamiseen mahdollisuuksien mukaan ja katselmuksesta on kuulutettava niin, kuin kunnallisista ilmoituksista on määrätty.

Perustelut

”Rakennusvalvontaviranomaisen on rakennusjärjestyksen 50 §:n mukaan suoritettava vuosittain toukokuussa rakennusten ulkopuolisten osien kuten julkisivujen, aitojen, porttien ja pihamaiden sekä katujen yms. katselmus, jossa todetaan, ovatko mainitut kohteet asianmukaisessa kunnossa ja mikäli puutteellisuuksia ilmenee, ryhdyttävä toimenpiteisiin niiden poistamiseksi. Lisäksi huomiota kiinnitetään tonteilla tapahtuvaan säilyttämiseen ja varastointiin.

Ympäristö- ja rakennusjaoston jäsenet osallistuvat katselmuksen mahdollisuuksien mukaan.

Katselmuksesta on kuulutettava niin, kuin kunnallisista ilmoituksista on määrätty.”

Tiedoksi

rakennusvalvonta /Juha Lehtilä, Jyrki Ottman

Liitteet

1 Kevätkatselmuskuulutus 2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 41

Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta, Suolijärvenkatu 5

TRE:166/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:

Usvajärvi Jari

Valmistelijan yhteystiedot

Maisema-asiantuntija Jari Usvajärvi, puh. 040 182 2529 ma - ke klo 12.00 - 14.00, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Esteellisyys

Matti Höyssä ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 7) kohdan perusteella. Höyssä poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä Juha Henttonen teki seuraavan muutoksen päätöksen päätösehdotukseen: Lause "Oikaisuvaatimus tulee hylätä." korjataan muotoon: "Oikaisuvaatimus hylätään."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen toimivan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Maisema-asiantuntija päätti 3.12.2025 myöntää rakentamislain (751 /2023) 53 §:n mukaisen maisematyöluvan (LP-837-2023-05018) maisemaa muuttavaan puiden kaatamiseen Hervannassa. Maisematyöluvassa sallitaan poimintahakkuut Suolijärven ranta-alueella sijaitsevien kiinteistöjen alueella. Toimenpiteet kohdistuvat kiinteistöille 837-585-1-63, 837-585-21-0, 837-65-9903-0 ja 837-65-9904-0. Luvan liitteenä olevissa työmaakartoissa sekä selostusliitteessä on esitetty poimintahakkuiden rajaukset ja kuviokohtaisesti tarkennetut käsittelytiedot.

Lupa- ja valvontavirasto teki 12.1.2026 oikaisuvaatimuksen edellä mainitusta maisema-asiantuntijan maisematyöluvapäätöksestä. Oikaisuvaatimus on saapunut kaupungille muutoksenhakuajan kuluessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lupa- ja valvontavirastolla on oikaisuvaatimusoikeus asiassa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että maisematyöluvapäätös kumotaan ja asia otetaan uudelleen käsittelyyn. Vaatimuksen perustelujen mukaan maisematyöluvaprosessissa tulee selvittää ja ottaa huomioon vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:ssä säädetty eräiden vesiluontotyyppien suojeleminen ja että maisematyöluvapäätös on tältä osin perustunut puutteelliseen selvitykseen. Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan alueella olevan uoman luonnontilaisuus ja suunniteltujen toimenpiteiden vaikutukset siihen tulee selvittää. Lupa- ja valvontaviraston käsityksen mukaan olemassa oleva selvitysaineisto ei riitä varmistamaan, etteivät suunnitellut toimenpiteet vaaranna mahdollisesti luonnontilaisen noron luonnontilaa. Arvio luonnontilaisuudesta tulee perustua pienvesioppaassa kuvattuihin luonnontilaa kuvaaviin ominaispiirteisiin. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi että, maisematyöluvan liitteessä olevassa kuviokohtaisessa selostuksessa on merkitty noron sijainti väärin.

Oikaisuvaatimuksen perusteeksi vedottua vesilain 2 luvun 11 §:ää ei ole tutkittu eikä sitä ole kuulunutkaan tutkia rakentamislain mukaisessa maisematyöluvan edellytysten harkinnassa. Maisematyöluva ratkaistaan siten kuin rakentamislain mukaisessa maisematyöluvan edellytyksistä säädetään. Rakentamislain 54 §:n mukaan alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyöluva, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Rakentamislain 191 §:n mukaisesti lupa-asiaa ratkaistaessa on lisäksi noudatettava, mitä muinaismuistolaisissa ja luonnonsuojelulaissa säädetään. Rakentamislain 54 §:n mukaisesti oikeusharkinnan kautta. Maisematyöluva on myönnettävä, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan luonnontilaisen muualla kuin Lapin maakunnassa sijaitsevan noron luonnontilan vaarantaminen on kielletty. Lupa- ja valvontavirasto voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen edellä mainitusta kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Lupa- ja valvontavirasto ratkaisee vesilain 1 luvun 7 §:n mukaisesti vesilain mukaisesti lupa-asiat, valvoo vesilain noudattamista ja hoitaa muut vesilain mukaisesti sille säädetty tehtävät. Vesilain mukaisen norojen tai pienvesien tunnistamisen ja luvantarpeen ratkaisee siten Lupa- ja valvontavirasto omassa lupamenettelyssään. Tämä on oma, maisematyöluvasta erillinen prosessinsa, joka kuuluu Lupa- ja valvontaviraston tehtäviin ja toimivaltaan. On myös selvää, että hankkeeseen ryhtyvällä on velvollisuus ottaa vesilain ja muun lainsäädännön vaatimukset huomioon toimenpiteisiin ryhtyessään.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty noro sijaitsee Suolijärven uimarannan alueella, joka on asemakaavassa osoitettu uimalaitokseksi tai -rannaksi. Noro on esitetty kaupungin sisäisessä Oskari-karttapalvelussa pienvesiuomaksi, mutta sen tilaa ei ole luokiteltu. Oma on havaittu maastokatselmuksen aikana, jonka tekivät ympäristönsuojeluyksikön ympäristösuunnittelija ja hankkeeseen ryhtyvän edustaja kaupungin kiinteistötoimesta. Maastokatselmuksen pohjalta on laadittu ympäristönsuojeluyksikön lausunto luontoarvoista toimenpiteiden alueella.

Kiinteistötoimella ja ympäristönsuojeluyksiköllä on ollut vuosikausia käytössä yhdessä sovittu menettelytapa, että metsänhoitokohteet katselmoidaan yhteisellä maastokäynnillä asian valmisteluvaiheessa. Näin maisematyöluvan lausuntovaiheessa ympäristönsuojeluyksikkö voi lyhyesti todeta hakemusaineiston olevan kunnossa ja yhdessä maastokatselmuksessa sovitun mukainen. Maastokatselmuksessa kävellään kohteen eri metsäkuviot lävitse ja tarkastellaan ehdotettuja hoitotoimia suhteessa paikkatietoaineistossa oleviin luontoarvoihin. Yksittäisiä uusia luontohavaintoja voidaan tehdä (esim. kolot ja risupesät tai rauhoitetut puulajit), mutta varsinaista luontoselvitystä ei kohdekäynnillä ole tarkoitus tehdä, eikä se usein vuodenajankaan vuoksi olisi mahdollista. Tyypillisesti maastokäynnillä tarkennetaan mm säästöpuuryhmien sijainteja ja muokataan selostetekstejä luontoarvojen huomioinnin osalta. Vesiuomat ja kosteikot todetaan maastossa ja keskustellaan kohteeseen soveltuvasta suojavyöhykkeestä. Selosteessa todetaan yleensä, että 'työkohteen toteutuksessa noudatetaan Tampereen kaupungin Metsien hoidon toimintamallin 2022–2030:n linjauksia sekä erillisiä toteuttajan ohjeita', joten ympäristönsuojelu ei ole katsonut tarpeelliseksi kommentoida yksityiskohtaisesti esimerkiksi lähteiden, purojen tai norojen lähiympäristön käsittelyä. Ottaen huomioon poimintahakkuiden luonne sekä edellä mainitussa maastokatselmuksessa tehdyt havainnot, ei haettu toimenpide vaikuta kaupunki- tai maisemakuvaan turmelevasti.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty noro sijaitsee metsänkäsittelykuviolla 83, mutta kirjoitusvirheen vuoksi sijainti on merkitty hankeselvitykseen metsänkäsittelykuviolle 86. Kirjoitusvirheen merkitys voidaan katsoa vähäiseksi, koska noron sijainti on hankkeeseen ryhtyvän tiedossa ja oikea sijainti on otettu päätöksenteossa huomioon. ELY-keskuksen (vuoden 2026 alusta Lupa- ja valvontavirasto) pyynnöstä 19.12.2025 järjestetyssä työkokouksessa käsiteltiin noron virheellisesti merkittyä sijaintia. Työkokouksessa rakennusvalvonnan rakennustarkastusinsinööri ehdotti, että noron todellinen sijainti voitaisiin todeta ja kirjata loppukatselmuspöytäkirjassa työnaikaisena muutoksena.

Luvan hakijan edustajana luonnonhoidon asiantuntija on lisäksi selventänyt metsänkäsittelytoimenpiteiden työmaakäytäntöä seuraavasti. Työmaat katselmoidaan toteuttajan kanssa ja tärkeimmät huomioitavat (kuten luontoarvot ja -kohteet, sähkölinjat yms.) asiat käydään läpi paikan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

päällä yleisohjeiden lisäksi. Toteuttajalla on ohjeet ja paikkatieto metsävaratietojärjestelmän mobiilisovelluksessa sekä useimmiten myös paperisena. Norojen yli ei ajeta ja noron reunoille jätetään käsittelemätön suojavyöhyke. Suojavyöhykkeen leveys on sertifiointin mukaan 5–10 m, kaupungin omien ohjeiden mukaan suositaan noron reunapuuston pituutta suojavyöhykkeen leveytenä. Kaupunkialueella voi olla tarpeen poistaa jokin yksittäinen huonokuntoinen puu suojavyöhykkeeltä.

Kaikki edellä mainittu huomioon ottaen on maisema-asiantuntija ollut toimivaltainen tekemään päätöksen, päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Poimintahakkuu ei estä alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen tai turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Tiedoksi

Jari Usvajärvi, Juha Perämaa ja oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

- 1 Liite 1 Yrja Maisematyölupapäätös.pdf
- 2 Liite 2 Oikaisuvaatimus maisematyöluvasta, Suolijärvenkatu 5
- 3 Liite 3 Asemapiirros.pdf
- 4 Liite 4 kuviokohtainen seloste.pdf
- 5 Liite 5 Ympäristönsuojelun lausunto.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 42**Rakentamislupahakemus, Hatanpään puistokuja 16 (LP-837-2025-00876) 837-122-653-1**

TRE:1692/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Rask Kaija

Valmistelijan yhteystiedot

lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma ja ke klo 12.00–14.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Hatanpään Arborea, TA-Asumisoikeus Oy ja Kiinteistö Oy Tampereen Boijenkatu 1 rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Perustelut

Rakentamislaki 42.1 § kohta 1 ja 43.1 §

Asuinkerrostalon rakentaminen

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakijat

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 43

Rakentamislupahakemus, Puutarhakatu 34 (LP-837-2025-00989) 837-105-78-3

TRE:4017/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Järvinen Minnamaarit

Valmistelijan yhteystiedot

vastaava lupa-arkkitehti Minna Järvinen, puh. 040 806 2441 ma ja ke klo
12.00–14.00, minnamaarit.jarvinen@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupungin rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä
mainituin ehdoin.

Perustelut

Taidemuseorakennuksen laajentaminen, taidemuseorakennuksen
korjaus- ja muutostyö ja taidemuseorakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 44**Rakentamislupahakemus, Hautalankatu 32 (LP-837-2025-05572) 837-37-5819-3 (aloittamisoikeus)**

TRE:242/10.03.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Mukala Noora

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Noora Mukala, puh. 040 139 5461 ma - ke klo. 12 - 14,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Henttonen Juha, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

KOy Tampereen Hautalankatu 32:n rakentamislupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin ja

KOy Tampereen Hautalankatu 32:n hakemus aloittaa rakennustyöt ennen päätöksen lainvoimaisuutta hyväksytään.

Perustelut

Teollisuusrakennuksen laajentaminen, muutostyö ja aloittamisoikeus

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§41, §42, §43, §44

Hallintovalitus

§

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakentamislupa ja sijoittamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Jos rakentamisluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakentamisluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Toteuttamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 2) kunnan jäsenellä;
- 3) kunnalla;
- 4) naapurikunnalla, jonka alueidenkäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 5) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Jos maisematyöluvalla toteutetaan lainvoimaista asema- tai yleiskaavaa, valitusoikeus maisematyöluvasta on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Purkamislupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella sekä museoviranomaisella, jos rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös yllä mainitut, joiden valitusoikeudesta on erikseen säädetty.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu). Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaunnista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§37, §38, §39, §40

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)